



**РАНХиГС**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ВЛАДИМИРСКИЙ  
ФИЛИАЛ**

# **ТЕОРИЯ И МЕТАТЕОРИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ: ОТ ПРАВОСОЗНАНИЯ К ПРАВОПОРЯДКУ**

**Монография**

*Под редакцией  
доктора юридических наук А. В. Аверина,  
доктора юридических наук, профессора М. Л. Давыдовой*

Владимир ▪ 2022

УДК 340.13  
ББК 67.0  
Тен33

Рецензенты:

**Суменков Сергей Юрьевич**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Пензенского государственного университета;

**Трофимов Василий Владиславович**, доктор юридических наук, доцент, Директор НИИ государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина.

**Теория и метатеория юридической техники: от правосознания к правопорядку:** монография / под редакцией доктора юридических наук  
Тен33 А. В. Аверина, доктора юридических наук, профессора М. Л. Давыдовой. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. – 242 с.  
ISBN 978-5-907389-63-2

Авторы ставят перед собой задачу раскрытия роли юридической техники в правовой жизни общества с учетом эвристического потенциала её теоретических и метатеоретических основ. В качестве методологической предпосылки используется потенциал теоретико-правовых категорий «правосознание» и «правопорядок».

Теоретические аспекты юридической техники раскрываются в ходе анализа её состава, доктринальных подходов к понятию данного правового явления, освещения технико-юридических дефектов в правовом регулировании, использования инструментария юридической техники в сравнительном правоведении и отдельных отраслях российского права.

Метатеоретические аспекты юридической техники исследуются сквозь призму философии правосудия, стилей юридического мышления, синергетики в праве, правовой когнитивистики.

**Ключевые слова:** теория юридической техники, метатеория юридической техники, правопорядок, правосознание, технико-юридический дефект, англо-американская правовая семья, антикоррупционная экспертиза, стиль юридического мышления, синергетика в праве, правовая когнитивистика.

Печатается по решению ученого совета Владимирского филиал РАНХиГС.

УДК 340.13  
ББК 67.0

ISBN 978-5-907389-63-2

© А. В. Аверин, А. М. Алексеев, Ю. Ю. Ветютнев, М. Л. Давыдова, А. В. Каляшин, В. Ю. Картухин, И. П. Кожокар, М. Ю. Козлова, В. О. Макаров, Е. А. Петрова, А. Л. Санташов, Е. В. Свинин, А. С. Тимошук, В. А. Чирикин, Е. Г. Шаломенцева, В. В. Шаханов, 2022

© Владимирский филиал РАНХиГС, 2022

## **Авторский коллектив**

**Аверин Александр Валентинович** – профессор кафедры теории и истории государства и права факультета права Владимирского филиала РАНХиГС, доктор юридических наук (глава 5, § 5.1);

**Алексеев Андрей Михайлович** – старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова (глава 3, § 3.4, в соавторстве с А. Л. Санташовым);

**Ветютнев Юрий Юрьевич** – доцент кафедры конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент (глава 5, § 5.2);

**Давыдова Марина Леонидовна** – заведующая кафедрой конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета, доктор юридических наук, профессор (глава 1, § 1.2, 1.3; глава 3, § 3.1, в соавторстве с М. Ю. Козловой; глава 4, § 4.3, в соавторстве с В. О. Макаровым);

**Каляшин Андрей Владимирович** – доцент кафедры конституционного и муниципального права Владимирского филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент (глава 3, § 3.2);

**Картухин Вячеслав Юрьевич** – директор Владимирского филиала РАНХиГС, заместитель председателя Законодательного Собрания Владимирской области, кандидат юридических наук, доцент (глава 3, § 3.3, в соавторстве с В. В. Шахановым);

**Кожокарь Игорь Петрович** – ведущий научный сотрудник, заведующий сектором философии права, истории и теории государства и права Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, доцент (глава 2, § 2.2);

**Козлова Марина Юрьевна** – ведущий научный сотрудник института права Волгоградского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент (глава 3, § 3.1, в соавторстве с М. Л. Давыдовой);

**Макаров Владислав Олегович** – доцент кафедры конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета, кандидат юридических наук (глава 4, § 4.3, в соавторстве с М. Л. Давыдовой);

**Петрова Екатерина Алексеевна** – заведующий кафедрой сравнительного правоведения и правотворчества, доцент кафедры теории и истории государства и права Ивановского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент (глава 2, § 2.1);

**Санташов Андрей Леонидович** – главный научный сотрудник (по социологическим исследованиям) научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии

Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент (глава 3, § 3.4, в соавторстве с А. М. Алексеевым);

**Свинин Евгений Валерьевич** – заместитель начальника кафедры государственно-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент (введение, в соавторстве с В. В. Шахановым; глава 1, § 1.1, в соавторстве с В. В. Шахановым; глава 4, § 4.1, 4.2);

**Тимошук Алексей Станиславович** – профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ВЮИ ФСИН России, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС, доктор философских наук, доцент (глава 5, § 5.3);

**Чирикин Виктор Александрович** – заведующий кафедрой теории и истории государства и права Владимирского филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент (глава 2, § 2.3, в соавторстве с Е. Г. Шаломенцевой и В. В. Шахановым);

**Шаломенцева Елена Геннадьевна** – председатель государственно-правового комитета администрации Владимирской области, кандидат экономических наук (глава 2, § 2.3, в соавторстве с В. А. Чирикиным и В. В. Шахановым);

**Шаханов Вячеслав Владимирович** – доцент кафедры теории и истории государства и права Владимирского филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент (введение, в соавторстве с Е. В. Свининым; глава 1, § 1.1, в соавторстве с Е. В. Свининым; глава 2, § 2.3, в соавторстве с В. А. Чирикиным и Е. Г. Шаломенцевой; глава 3, § 3.3, в соавторстве с В. Ю. Картухиным; глава 5, § 5.4).

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Вступительное слово директора Владимирского филиала РАНХиГС, заместителя председателя Законодательного Собрания Владимирской области, кандидата юридических наук, доцента Вячеслава Юрьевича Картухина</b>	6
<b>Введение</b>	7
<b>Глава 1. Теоретические основания юридической техники</b>	
§ 1.1. Право, правосознание и юридическая техника: идеологические аспекты взаимосвязи категорий	11
§ 1.2. Доктринальные подходы к понятию и классификации юридической техники	17
§ 1.3. Состав юридической техники: классические и новые средства	25
<b>Глава 2. Юридическая техника в теории реализации права</b>	
§ 2.1. Юридическая техника в сравнительном правоведении (на примере англо-американской правовой семьи)	35
§ 2.2. Техничко-юридические дефекты в правовом регулировании	48
§ 2.3. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов как технико-юридическое средство выявления коррупциогенных факторов	58
<b>Глава 3. Юридическая техника в отдельных отраслях российского права</b>	
§ 3.1. Юридическая техника гражданского права	70
§ 3.2. Юридическая техника в законодательстве об административных правонарушениях	83
§ 3.3. Юридическая техника муниципального нормотворчества и законодательства о местном самоуправлении	96
§ 3.4. Юридические конструкции в уголовном праве	105
<b>Глава 4. Юридическая техника и современный правопорядок</b>	
§ 4.1. Юридическая техника как средство укрепления правопорядка	113
§ 4.2. Юридическая техника в условиях правового порядка «эпохи третьей волны»	119
§ 4.3. Профессиональное мастерство юриста в условиях цифровизации	136
<b>Глава 5. Метатеоретические аспекты юридической техники</b>	
§ 5.1. Философия юридической техники правосудия	145
§ 5.2. Синергетика и юридическая техника	178
§ 5.3. Юридическая техника и правовая когнитивистика	186
§ 5.4. Стиль юридического мышления как метатеоретическое основание юридической техники	201
<b>О Владимире Вячеславовиче Мамчуне</b>	215
<b>Библиографический список</b>	218

### § 3.4. Юридические конструкции в уголовном праве

В современных условиях жизнедеятельность людей отличается многообразием форм, обусловлена социальной реальностью, естественным развитием общественного бытия. Предпосылкой этому служит то, что общество представляет сложный, обладающий внутренним единством, динамично развивающийся организм, систему взаимосвязанных, взаимозависимых явлений. Социальная организация общества, деятельность людей в нем может быть эффективной и результативной только в том случае, если она будет упорядочена и урегулирована.

К числу наиболее эффективных средств достижения этого относится право, исходящее от государства и санкционированное им. Государство, учитывая складывающиеся конкретно-исторические общественные отношения на данном этапе эволюции общества создает правовую систему, позволяющую обеспечить общественный порядок и таким образом с помощью нормативно-правовых предписаний регламентировать различные сферы управления.

В этом важном процессе значительную роль играет юридическая техника, обладающая цементирующим, фундаментальным значением для любой правовой системы и представляющая сегодня ведущую сферу научно-практического поиска в современной российской юриспруденции<sup>201</sup>. Она позволяет объединить теорию и практику, повысить эффективность и качество правотворческой и правоприменительной деятельности, исключить нарушения закона, предупредить совершение юридических ошибок. Решить указанные вопросы возможно только при рациональном использовании многочисленных гносеологических правил, приемов и средств, к числу которых относятся: терминология уголовного закона, юридические конструкции, презумпции и фикции в уголовном праве.

Законодательная техника, на наш взгляд, является главным структурным элементом юридической техники. Она используется в правотворческом процессе в качестве инструмента для создания исключительно нормативно-правовых предписаний. Вот поэтому мы полагаем, что применительно к уголовному законодательству (по аналогии и к уголовно-исполнительному) целесообразно оперировать понятием законодательной техники, а в случае анализа правоприменительной деятельности или техники применения уголовного закона необходимо использовать более ёмкое понятие – «юридическая техника».

---

<sup>201</sup> Абдулханьянов И. А. Правила юридической техники в уголовном праве // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. – 2021. – № 4. С. 80.